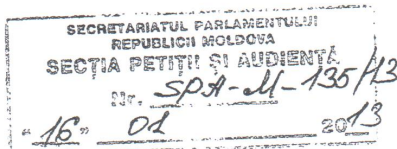


Către Parlamentul Republicii
Moldova

Către Consiliul Superior al
Procurorilor

de la Moruz Oleg
mun. Chișinău



DENUNȚ

în temeiul art.262, alin.(7) art.270, alin.(1) art.274 din CPP
și alin.(5) art.57 din Legea cu privire la Procuratură

În luna mai 2011, prin Hotărîrea CSP nr.12-3d-83/11 din 03.05.2011 și în baza cererii din 21.04.2011, procurorul raionului Anenii Noi, Boris Poiată, a fost eliberat din funcția deținută, astfel funcția de procuror-șef al raionului Anenii Noi devenind vacantă.

Conform lit.e) alin.(1) art.82 din Legea cu privire la Procuratură, **CSP urma să selecteze candidații pentru funcția vacantă și să organizeze concurs pentru ocuparea acestei funcții**, cea ce nu s-a făcut.

Tot această Lege, în alin.(4) art.58 prevede că promovarea în serviciu a procurorului se face pe principiul liberului consimțămînt, **al transparenței, al aprecierii performanțelor profesionale și personale.**

Tot conform Legii cu privire la Procuratură (art.58 și 82) funcțiile vacante sunt scoase la concurs, care este organizat de CSP **și doar acesta**, conform rezultatelor concursului, **propune Procurorului General** numirea persoanei selectate în funcția respectivă.

Promovarea în funcție a procurorilor se face conform **Regulamentului privind modul de promovare în serviciu a procurorilor**, aprobat de CSP.

Acest Regulament prevede că concursul pentru ocupare funcțiilor vacante este organizat nemijlocit de CSP cu antrenarea Colegiului de calificare și se desfășoară în baza unui șir de principii, în special principiul **egalității în drepturi la ocuparea funcției de procuror**, care presupune **asigurarea accesului la funcția de procuror a persoanelor care întrunesc condițiile prevăzute de lege, fără discriminare.**

Aceste prevederi și proceduri legale au fost grav încălcate de către procurorul general Zubco Valeriu, care fără organizarea concursului, fără o propunere a Consiliului Superior al Procurorilor, încălcînd dreptul și interesul celorlalți procurori la ocuparea acestei funcții, discriminîndu-i și dîndu-i prioritate unei singure persoane concrete, depășindu-și atribuțiile de serviciu, pe care le are ca procuror general în domeniul politicii de cadre, la 23.05.2011 a emis ordinul nr.465-p, prin care l-a numit pe Burlacu Aurel procuror al raionului Anenii Noi.

Astfel, Zubco Valeriu, prin acțiunile sale, descrise mai sus, a adus pagube în proporții considerabile drepturilor și intereselor persoanelor care au aspirat la această funcție, dar cărora nu li s-a permis realizarea drepturilor lor.

Mai mult ca atât, anterior A.Burlacu a deținut funcția de procuror al raionului Hîncești al cărui mandat legal a expirat la 23.06.2010, fapt confirmat de CSP în hotărîrea nr.2-3d-225/10.

Funcția de procuror al raionului Hîncești a fost scoasă la concurs la care a participat și A.Burlacu, însă concursul a fost câștigat de către un alt procuror.

Din acel moment A.Burlacu a rămas fără funcție și putea pretinde la o funcție de conducere doar participînd și câștigînd un concurs anual. A.Burlacu la alte concursuri nu a mai participat

În ordinul nr.465-p este indicat că A.Burlacu *este transferat în funcția de procuror* al raionului Anenii Noi din funcția de procuror *șef al secției control ierarhic superior* și asistență metodică din cadrul Direcției control și urmării penale a Procuraturii Generale. Însă și această funcție, după devenirea ei vacantă, ca rezultat al numirii fostului șef – I.Diacov, în altă funcție, nu a fost scoasă la concurs și deci A.Burlacu n-a putut să o ocupe în mod legal.

Prin urmare și ordinul de numire a lui A.Burlacu în funcția de șef al secției sus-indicate a fost emis de către Zubco V. cu depășirea atribuțiilor de serviciu, ilegal, din aceleași considerente expuse mai sus.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-mă de prevederile art. 262, alin.(7) art.270, alin.(1) art.274 din CPP și alin.(5) art.57 din Legea cu privire la Procuratură cer:

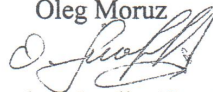
- 1. Numirea unui procuror, în conformitate cu alin.(7) art.270 CPP și alin.(5) art.57 din Legea cu privire la Procuratură, pentru pornirea și exercitarea urmării penale (este de dorit dintre persoanele care la moment nu activează în subordinea lui Zubco).**
- 2. Pornire urmării penale împotriva lui Zubco Valeriu în temeiul alin.(3) art.328 Cod penal – depășirea atribuțiilor de serviciu săvîrșite de o persoană cu înaltă funcție de răspundere.**

Oleg Moruz



Despre răspunderea penală pentru denunț intenționat calomnios sunt informat.

Oleg Moruz



P.S. Denunțul este adresat și CSP respectînd prevederile noi introduce în alin.(5) art.262 CPP, cu toate că procurorul desemnat de CSP pentru “examinarea sesizării” (posibil doar visual) nu are dreptul de a adopta nici un act procedural – el nu are competențe de a porni urmărirea penală și de a o exercita.