

Manipulation of Manipulation // Vasile Năstase

In the period of February-April, the Association of Independent Press monitored the media under the aspect of presentation of the topics of major public interest "as to determine possible trends of information manipulation".

Good thing, but when you read the content in the quotes above, makes you to yell in the wilderness. What kind of "determination of possible trends of information manipulation" it could be when the Moldovan press is in the ratio of 95 percent controlled politically?

If it's to be fair, the media we have, "perfectly" integrated in the propaganda system of the Party, it's traditional, deontological, professional functions reducing to polishing the image of heads of parties, to circumvent issues of corruption at high levels even if the free press put them out in abundance!

From the very beginning we find that:

" Manipulation has occurred mainly through:

Selection/filtration of information-during the reference period there were several cases in which the media have selected topics not according to their importance and the degree of public concern, but the masters' preferences and agenda."

Stop! Which masters? Does API know the name of real masters, de jure, of Moldovan media? Especially in Broadcasting? If only the informal mode, why do the authors set up themselves in knower of agendas of these masters? And then how different are these founders! Some-Plahotniuc, Lucinschi are politicians, others are just business men, and third journalists, etc., etc.

Then, one is the interest of the shareholding of Jurnal TV, which, on own account, from German income taxed, respecting the laws in force, promotes Western values, organizes charity and social actions, fights against corruption, defends the state of officials and accomplices who give guns over guns despoiling on command the domestic and foreign particulars, the State and even European funds (examples would take too much space!) and other is the interest of Moguls, which being in conflict of interest due to public functions, taking advantage of business with the State and against its assets, taking advantage of captive institution services and the corrupt judiciary, hold a monopoly on advertising market, counterfeited audiences, frequencies with national coverage, practice piracy, poisoning the public opinion with ideological terrorism mark Kremlin and hide from the eyes of the world their fraud of the masters and officials, prosecutors and judges their slaves! (And there are plenty of examples; it's not the case to agglomerate the space).

If the experts concerned present a report-financial supported by the institutions of Netherlands and the USA-guessing, then perhaps neither would be the case to wear away the time to pass the entire contents full of the "variants" and assumptions.

Once we got started, however, let's go further (even more so the Association that I represent, Apollo, continuously monitors the audiovisual institutions!) and to find out that:

"Some (sic!) media either have avoided to reflect specific (sic!) topics of public interest, or they presented background information, summaries, without presenting a comprehensive picture of

the reflected and sufficient information to allow consumers to understand what's going on in certain cases (most often, these situations have been recorded in the newspapers Komsomolskaya Pravda v Moldove, Timpul, broadcasters Moldova 1 and Prime TV). However, filtration of news and minimum coverage of important events talk about defending the interests of certain (sic!) players, but not of the general public.”

Here's a grain of truth, - however truncated, - if instead of so frequent some, certain, specific - when it comes to oligarchic "elements" - ought to appear concrete persons and press institutions ... The trend of circumvention of issues is practised successfully by media enslaved to politics, particularly the five TV stations belonging de facto to the oligarch Plahotniuc. (Publika TV, Prime TV, Cabal 3, 2 Plus, Muz TV and radio station with national coverage Prime FM). As regards the public television station Moldova 1, by Party sharing, came to be controlled by the Democratic Party.

“Exaggeration of facts-another technique of manipulation some monitored media institutions constantly appeal consisted of exaggeration of facts, in order to perpetuate and promote specific messages, but also to discredit the protagonists. This was achieved either by granting too much attention to the details, or by exaggerating the facts. Most often exaggeration of facts appealed the portal Gagauzinfo.md portal, portal Omega.md, TV Station Accent TV (in the reflection of the subject of referendums in Gagauzia), Jurnal TV and Jurnal.md (in reflection of the topics that relate to Vladimir Plahotniuc).”

I don't know in what strategic relationships is API with the Democratic Party, especially with the first Vice-Chairman Plahotniuc, but after a careful consideration, it seems that the non-governmental institution took over the functions of the advocate, not to say, court advocate Nagacevski and instead to encourage the free press disclosures, with a will, started to demonstrate how unfairly has come to be the oligarch and the controversial businessman of Bic river bank! We overlook the fact that the authors of the project — although they have not proposed monitoring the news portal Jurnal.md, - by supererogation they've got on flea to demonstrate enough and to spare how attacked (criticized) is the oligarch and the Mogul Plahotniuc, how "villains" are the journalists here, they don't care of his image, proving investigative materials and other order with less alluring images.

Howsoever manipulators and tendentious were the non-governmental lawyers of the Democratic Party with this report, however, there over highlighted some half truth.

“Tendentiousness of information - production and broadcast of tendentious information was a common technique sporadically used by most of the monitored media institutions. In some cases, the news has been inserted defamatory and discriminatory elements, the reality being presented through the prism of the authors (Omega.md, Accent TV, in the controversial news regarding the authorities and the representatives of the Democratic Party/PD). Some materials hid, under the appearance of neutrality and objectivity, the appraisals of the journalist or media institution for which they work (Jurnal TV, Jurnal.md, in materials relating to the representatives of the PD). In some cases, the media have filtered the information and emphasized positive aspects favourable to protagonists (Timpul, Publika TV, in covering controversial subjects in reference to representatives of PD).”

Let's read "the riddle" above. Jurnal TV station is incriminating the dissemination of appraisal of journalists, critical, we add, according to Apollo monitoring, to the address of corrupt politicians, what I find absolutely normal in a democratic society. The other media that of the

party, escapes any criticism, just through a simple transient finding that “have filtered the information and emphasized certain (sic!) favourable aspects to protagonists”. “Translated”, we understand that the Plahotniuc press acted the goat when Jurnal was talking about acts of corruption of the officials, judges, prosecutors, preferring to make political partisanship, to polish the rumpled image of its creditors! These things are beyond comparison as gravity! If in particular news the journalist has committed an opinion, there's no end of the country! It is not good, rather it's not advisable, but neither is condemned! When, however, the vast majority of monitored oligarchic stations provide services to parties such as the homes of tolerance, without getting out by the API authors, it's more than serious, it's dramatic. The lack of impartiality stands out of a mile! It's the mirror of a part of civil society enslaved completely to a failed Government, who took over and fulfilled the uncleanly vices of the previous Communist Government, if you forgot!

Here's yet another example of irremissible political polishing, for which NIT was closed, and Publika gets the “awards” from CCA!

“Titles/images, video and audio effects - with small exceptions, monitored media have not resorted to headlines and images to manipulate. However, there were instances in which certain (sic!) head words were highlighted to indicate their importance (Publika TV, Timpul, in materials relating to representatives of PD).”

I don't want to polemize with report manipulators regarding the correctness of value judgements of some bloggers, but the tediousness of API authors to refer only to the non-monitored Jurnal.md is impressive! If you compare the following claims – “In a few lines, media have inserted texts taken from personal blogs, the last non-observing journalistic regulations (see, for example, material on Jurnal.md of February 4, 2014: Stalin was to blame for the situation in Gagauzia, in which the author (blogger) uses labelling like: Noodle (Vlad Filat), Plahotniuc in pampers (Adrian Candu), Palizi followers of Bayezid (Gagauzi),” – with filthy things of pretended writers on VoxPublika, which I did not even dare to give as an example, we observe without magnifying glass who is de facto the silent partner of this report and why the only press trust, truly free, addressing topics of national interest, anti-corruption is being virulent attacked, discredited and bad highlighted, especially when is reflecting hot and quality topics about dubious activity of the Puppeteer and of the Moldavian political mafia!

About the authors’ professionalism of the said report speaks the passage below.

“Another example in this sense can serve the erroneous information about the preliminary results of the referendum, published by several media monitored (Timpul, Ziarul National Jurnal TV). They have informed that 94.49% of region’s inhabitants voted for Moldova's accession to the Customs Union of Russia – Belarus - Kazakhstan, and 2.69% for accession to the European Union. The information does not correspond to the truth, or, these figures refer to the percentage among those who participated in the vote, not all inhabitants of the region. Noting that such instances were singular, therefore it can be concluded that the manipulation was rather for lack of professionalism, than in maliciously.”

You've got what? Press monitored was slammed for the fact that it referred to some official data of those who came to vote, which is a generally accepted practice. When elections have taken place, for instance, the power is following the results of the vote of those who participated in the elections, not to those who would have voted differently if people came to the polls. What strange logic do manipulators have! At least they were indulgent with the press and have

accepted the idea that at the middle was the lack of "professionalism", not bad intentions! Dear westerns, is it normal that money of foreign taxpayers to fall into such "experts"?

“The subject regarding the CC’s notification has been overlooked by many of the media being monitored, this being approached by Omega, Accent TV, Jurnal TV and Jurnal.md.” (In the list of stations being monitored, if you've noticed, are included, somehow by chance at all at the end of the list, the TV stations Pro TV and TV 7. These, however, do not appear anywhere in the report, are not cited, no reference is made to them. If we refer to the aforementioned authors, we must say that Pro TV and TV 7 have reported no less than Jurnal TV, Accent TV the notification of CC in relation to situation of the convicted with execution, the Deputy Guma! Do you know why Pro TV and TV 7 do not appear in the list above, or in the other? Because they don't like to manipulators! They want by all means that Jurnal TV to appear permanently alongside with Communist stations! I.e. to be discredited in front of our strategic partners in the sense that as Communist press, Jurnal TV toughly criticises the governance! Here's in essence what was one of the hidden goals of this monitoring of victimization of the Democratic Party and personally of the Mogul Plahotniuc! We quote:

“Jurnal TV and Jurnal.md talked the subject in a manner similar to Omega and Accent TV, broadcasting five unbalanced materials in terms of the presence of background information and context. The subject was debated tangential in the emission Preamoy razgovor of February 14, 2014. At first glance, the news corresponded with professional rigors, being cited both sides of the conflict, however, the disproportion between the information about the subject matter itself and the context information shows on the possible intentions of the editors to amplify the effect of the message that the PD representatives are criminals (see, for example, the news from the Jurnal.md, February 13, 2014: Guma, convicted in Romania, leaves PD and Parliament).”

What was needed to be shown.

But in the passage above, manipulators have made fool of themselves. Read carefully the first sentence about “five unbalanced materials”, then see what is written in the third, in which at first glance "the news have corresponded to professional rigors, being cited both sides of the conflict". Well, it's fish or but bail! Or, news are unbalanced, or "correspond to professional rigors"! The executors of report keep the spirit, from all these aberrations I draw a conclusion of "experts" with interplanetary renown that their sing-song "indicates on the possible intentions"! Let me see, manipulators – monitors completely confused.

About how the buglers (some say horns!) of Plahotniuc have misrepresented the subject presenting Guma as an outlaw persecuted by the Romanian State, manipulators around API talk half-hearted, passing in review the declarations of PD’s heads. However, I repeat, API manipulators can't understand that Jurnal approach, even if would be overstated in the direction of criticism of big corruption case, is thousands of times preferable to POLITICALLY PARTISANSHIP of PD’s promoted daily by propaganda and manipulative buglers of the oligarch!!!

Things do not end here! You blest yourself with what activism API deontologists grub in the topic Plahotniuc versus Ulinici.

“The analysis of respective materials reveals several issues of professional ethics, misconduct, aberrations able to contribute to the manipulation of public opinion across this topic. Thus, the context information included in the vast majority of the news was ample and had no direct

connection with the subject reflected.”

How not to have, dear manipulators? You've heard about background? You know what's that? As you can see, no. Well, in the background it gives some history facts, similar events. Pass in review the events of the same kind. For example, if it is an individual who has committed a crime, criminal record checks are necessary to find out whether he relapsed, if longer sentences ... What wrong have collaborators of Jurnal TV when they complain the news about how Plahotniuc – Ulinici violated the Romanian citizenship on double identity, with his participation, as evidenced by the judiciary of the United Kingdom, in raider attacks, or also the proved fact of his prosecution by Interpol? Remember how Plahotniuc lied at all television stations that he was not monitored, as after the closed-door session of the Parliament, exactly one week later, when Minister Recean gave a report to the Legislature, the Puppeteer recognized that, Yes, he was monitored for a while, etc.! Such a topic in the West sure got the peoples in streets!

Where as much zeal in attacking your peers in favour of a politician more than controversial, Mr. Petru Macovei? Where as long as care for his image? None have been paid a lot by the oligarch, you have not brushed so carefully ... and deontological negligence!

“In the news on Jurnal.md of February 13, 2014, OFFICIAL: Plahotniuc is CRIMINAL PROSECUTED in Romania, the text is accompanied by a photograph in which the protagonist has a scornful and defiant aspect, thus being perpetuated the negative image (see image).”

We see that government lawyers are masters in picking the holes! With what involvement they lament of oligarch mercy, noting that JTV has found it to illustrate the material with a photograph symbol of Plahotniuc. It's TV station's job, of API colleagues, which JTV shall illustrate news in which a politician repeatedly is suspected of serious fraud. If you are up to date, in some cases press uses batches, caricatures or other pamphleteer elements. Are somehow prohibited by the Association ... of Independent Press?

“Other media have either briefed about this case, or kept it silent, for example, Prime TV, Ziarul National, TV Moldova 1, KP v Moldove, Publika TV. Thus, there was a kind of manipulation through omission, or, the public was deprived of information of public interest regarding the existence or non-existence of the criminal record on behalf of a former Deputy, now the leader of a ruling party.”

Well here's where is hidden the cat, friends! This is very serious, when press subordinated to oligarch manipulates through silence! That why we ask ourselves – Why you do not criticize these media? Why you just state, whip and spur, their serious deviations, as if it would be about a kind of childish play? Why you use different measuring, why you protect the oligarch press? Ooh, it is because of the "infallible" Plahotniuc!

Another insult that emanates from the API report is about the manipulation, by neglecting, the station which started one subject or another of major release!

“Subject 7: Parliament's request to allocate land for the construction of a House for deputies (March 10-16, 2014)

Context. Press (sic!) wrote that a group 47 deputies (16 of LDP, 14 of PCRM, 7 of PLR, 6 of PD and 4 independent) made an approach to the speaker in which they say that they need better living conditions and requires for the construction of a building in which to purchase apartments.”

Before press write about, this subject has been initiated by the TV station Jurnal TV! That results from our monitoring! It is their gag, their theme, taken up subsequently by other media! Why do they overlook this? Who is interested to hind the truth, who handles?

“Speaker, in turn, has asked the Government to allocate a lot of land in the centre of Chisinau. The lot is located in the management of the Ministry of Defence and were going to be used to build houses for soldiers. Specialized agencies appreciate that lot at the price of 1 million Euros. In the case of the lot allocation and the construction of the block, deputies would have to buy apartments at about 350 Euros per square meter. At present, the cost of a square meter on property market in new houses varies between 500 and 800 Euros per square meter. Civil society protested against the signing of the Act by the Minister Leanca. After the reaction in the media, many deputies have announced their waiver.”

Nice, no! Thanks to Jurnal TV justice is done, as was done in other cases of attempted enrichment at the expense of the State! This, however, does not care about anyone. It counts only discrediting the Jurnal and protection without appeal the governors!

“The most prolific was TV station Jurnal TV which had overall six news during this period, the subject being discussed directly or tangentially in two broadcasts. The post investigated the matter step by step, in an attempt to uncover the alleged fraudulent and corrupt schemes. In most cases the news was tendentious; partiality revealing from titles, but also from texts. In some cases, in materials were included erroneous figures. Millionaires, but want state dwellings! Although they have fortunes of millions and luxurious houses, deputies want apartments in the centre of the capital at prices two times lower than that of the market, titrated Jurnal TV on March 10, 2014, specifying that only 16 of the MPs who signed the approach have not shown in the assets declarations a dwelling. In the second news, broadcasted on March 11, the TV post comes with other data, though it cites the same sources, claiming that only five of the 47 signers do not have housing, according to assets declarations.”

Notice how growlers are the people of Macovei at these figures! But that is not what bothers you, but the fact that it handles more than oligarchic posts! Or, these figures were provided by officials at the Parliament, which initially said one, then another, who lied like truth, but they were unmasked by Jurnal TV and the press who took over the investigation. The worst, however, is that Petru Mavocei very well knows what are the ECtHR recommendations relating the degree of criticism of the officials, the fact that the press is not condemned if it commits some inaccuracies, amid questions of major importance for society. And if he knows why he proceeds in such a plight?

“In some cases, the reporter did not separate facts from opinion, such as, for example, the news of March 12, 2014, entitled 101 apartments for the elected. The reporter states that "Deputies are trying to convince us that they will purchase apartments at market price, but can't explain why they require the state the plot of land estimated at one million Euros. Suspicious is the fact that initially, most officials have denied the existence of the initiative”.

Show this text to any international expert unremunerated by Plahotniuc and you'll see that journalist investigation is pertinent and do not represent an opinion in the strict sense of the word, but rather a wake-up call, a preplexity, a finding based on real facts, palpable, demonstrated!

But the most distressing have reacted the API's reporters to materials of free press about the tragic events of April 7, 2009!

“Jurnal TV had in Bulletin of April 7, 2014 four news regarding the subject in question. The first release was a flashback of what happened on April 7, 2009 and the years that followed, including, broadly, exhaustive information and decent images. At the same time, in a certain moment, the news refers to the judge Oleg Melnicenco, nicknamed "judge from hell", and his godfather, the President of the Supreme Court of Justice, Mihai Poalelungi, both appearing in image. It's not clear what it refers specifically to Melincenco, as the judges list nicknamed by the press as "from hell," who judged the young protesters directly within police sections, contains many names. And Mihai Poalelungi at that time was not in the country, being a judge at ECtHR. This approach reveals a subtle attempt of manipulation of information, so that some of the blame for the organization of protests to be transferred on the exponents who would have certain links with a political party (PD). This fact is confirmed by the following news, which is devoted exclusively to the Vice-President of PD Vladimir Plahotniuc, focusing on its alleged involvement in organizing protests in April 7, 2009. The reporter starts from the beginning with the idea that he would be the guilty and finds sources that would support the hypothesis. All sources used have been selected so as to rule against the protagonist of the material. It's a trend of clear manipulation, easy to be noticed from the manner in which the reporter expresses the questions for different people.”

We all know the popular expression "the mouth of the wicked truth speaks". How well fits the ancient wisdom to leave without comment the aberrations in the paragraph, not to say the mad above, and without mention the reader about the last secrecy raider meeting of April 7, 2012, of the godson of Plahotnic, Damir with counsellors of the godfather – Tănase, Berlinschi and Poalelungi, about which the SIS officers say that the 2011 raider attack has been implemented with the assistance of and on the basis of schemes of the judge from the part of Republic of Moldova by ECHR, Mihai Poalelungi, until his appointment as President of the Supreme Court of Justice. What relation does he has with his wedding godson, the judge “from hell” Oleg Melniciuc, we can only learn from one TV station, Jurnal TV! The other avoids the subject either of interest, or fear of not being penalised by the coercive regime of the criminal oligarchy. The assumption that API's manipulators not at all accidentally mistook the surname of well-known and controversial judge (naming Oleg Melnicenco instead of Oleg Melniciuc) would not have the right to exist, if the report in question would not be so tendentious, hostile, lacking professionalism and targeted not at all (N)oble purpose to pick up the ball of avenging at CCA's chine of Plahotniuc.

I don't think any API in the leafy Africa have managed a performance of such a nature as managed the press government NGO's of Macovei - on the one hand, to lynch the free and independent press, and on the other to toady with all the biological engines besides the criminal political authorities of the captive state of the Republic of Moldova!

However, one thing must be highlighted. Determination by “experts” that: “The opinions expressed represent the authors' position which does not necessarily coincide with the funder's position” are very welcome!

Ultimele știri

„Voi fi alături de orice demersuri care promovează păstrarea identității naționale!”

October 23, 2014, 15:53

UE atenționează RM: Atacurile raider frânează Acordul de Asociere

October 23, 2014, 15:45

Cum toacă unii banii Occidentului slujind mafioții de la Chișinău, de Alex Cozer

October 23, 2014, 15:40

Domnule viitor președinte, nu vreau să-mi dați un job, nici bani, nici casă de la stat. Vă cer un singur lucru și aveți votul meu, de Alex Livădaru

October 23, 2014, 15:30

Mașina consilierului prezidențial Furtună, la piață după varză

October 23, 2014, 15:20

Nostalgia condeiiului



„Limba moldovenească” – o fantomă lingvistică, de Eugeniu COȘERIU

August 21, 2014
Statele plurilingve sînt aglomerări de colectivități etnice și lingvistice mai mult sau mai puțin di[...]

Bloguri



Diana Guja
Vremuri tulburi



Angela Stafii
Jurnal de campanie 7: Ce sunt cadourile electorale și cum se folosesc?



Victor Ciobanu
Editorial „Ziarul Național”: Ce alegem? Partea II

Nati Voizian
Despre sincronizări, molecule și chimie

MANIPULAREA MANIPULĂRII, de Vasile NĂSTASE

19.06.2014
Editorial

[f](#) Îmi place [g+](#) [0](#)

În perioada februarie-aprilie curent, **Asociația Presei Independente** a monitorizat mass-media sub aspectul prezentării subiectelor de interes public major “pentru stabilirea posibilelor tendințe de manipulare informațională”.



Bună chestie, însă cînd citești conținutul dintre ghilimelele de mai sus parcă îți vine să strigi în pustiu. Despre ce fel de “stabilire a posibilelor tendințe de manipulare informațională” poate fi vorba cînd presa moldovenească este în proporție de 95 la sută controlată politic?

Dacă e să fim corecți, mass-media de la noi s-a integrat “perfect” în sistemul propagandistic de partid, funcțiile ei tradiționale, deontologice, profesionale reducîndu-se la lustruirea imaginii șefilor de partide, la eludarea subiectelor de corupție la nivel înalt chiar și în cazul în care presa liberă le scoate pe piață din abundență!

Din capul locului aflăm că:

“Manipularea s-a produs în special prin:

Selectarea/filtrarea informațiilor– în perioada de referință au fost înregistrate mai multe cazuri în care mass-media au selectat subiectele în funcție nu de importanța acestora și gradul de interes public, ci de preferințele și agenda patronilor.”

Stop! Care patroni? Cunosceți de la API numele adevăraților patroni, de iure, din mass-media moldovenească? Mai ales din Audiovizual? Dacă doar la modul informal, de ce se erijează autorii în cunosători ai agendelor acestor patroni? Și apoi cît de diferiți sunt acești fondatori! Unii – Plahotniuc, Lucinschi – sunt politicieni, alții sunt doar oameni de afaceri, ai treilea sunt jurnaliști, etc., etc.

Pe urmă, unul este interesul acționariatului de la Jurnal TV, care, pe cont propriu, din venituri impozitate nemțește, respectând legislația în vigoare, promovează valorile occidentale, organizează acțiuni de caritate și sociale, luptă împotriva corupției, apără statul de funcționari și complici care dau tunuri peste tunuri devalizînd la comandă particulari autohtoni și străini, statul și chiar fondurile europene (exemplele ar ocupa prea mult spațiu!) și cu totul altul este interesul mogulilor care, aflați în conflict de interese datorită funcțiilor publice, beneficiind din afaceri cu statul și împotriva patrimoniului acestuia, profitînd de serviciile instituțiilor captive și ale justiției corupte, dețin monopolul asupra pieței de publicitate, audiențelor

Momentul "Glasul națiunii"



Take Ionescu-omul care n-a făcut politică, ci istorie

October 13, 2014
Take Ionescu s-a născut la Ploiești pe 13 octombrie 1858. Aici a învățat clasele primare, dar ambiții[...]

Editorial



D-ale audiovizualului (7), de Vasile Năstase

October 23, 2014
[...]

Opinii



Hoții vor din nou la putere, de Gheorghe Costandachi

October 23, 2014
[...]



Proștii suntem noi, de Clarice DINU

October 21, 2014
[...]

Interviu



„Voi fi alături de orice demersuri care promovează păstrarea identității naționale!”

October 23, 2014
[...]



Klaus Iohannis: „Votul din diaspora va fi și anul acesta extrem de important”

October 13, 2014
[...]

Viața bate filmul

Scriitorul Paul Goma în actualitatea



Alex Cozer

Plahotniuc a pierdut lupta cu Jurnal TV

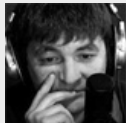
Bogdan Țirdea

Как ПКРМ «кидала» России..

Vlada Ciobanu

Borgen – despre politică și politici

Victor Nichituș

PONTA, COMUNIȘTII ȘI PIAȚA BASARABIEI

Alexandru Lebedev

Cu mașina la Paris: 6 pași ai Moldovei spre UE

Dan Caranfil

Pe cine să aleagă tinerii Moldovei ?

Ana Cazac

Despre visele electoratului tânăr

Anatol Petrencu

Varșovia revăzută de un istoric basarabean (partea a II-a)

Gheorghe Costandachi

Hoții vor din nou la putere

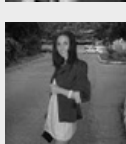
Andrei Fornea

Dacă mâine va fi război

Tudor Cojocariu

Trei lucruri care ne privesc, prost înțelese de către străini

Elena Nistor

Amenințați că vor rămâne fără lucru dacă nu vor vota pentru PD

Vasile Grozavu

Și lui Godon îi vor da

falsificate, frecvențelor cu acoperire națională, practică pirateria, intoxică opinia publică cu terorism ideologic marca Kremlin și mai și ascund de ochii lumii fraudele patronilor lor și ale funcționarilor, procurorilor și judecătorilor aserviți acestora! (Și aici exemplele sunt destule, nu e cazul să aglomerăm spațiul).

Dacă specialiștii în cauză prezintă un raport – susținut financiar de instituții din Olanda și SUA – dându-se cu presupusul, atunci poate nici nu ar fi cazul să ne irosim timpul pentru a parcurge întreg conținutul plin de “variate” și ipoteze.

Odată ce ne-am apucat, însă, să mergem mai departe, (cu atât mai mult cu cât și Asociația pe care o reprezintă, Apollo, monitorizează în permanență instituțiile audiovizuale!) și să aflăm că:

“Unele (sic!) media fie au evitat să reflecte anumite (sic!) subiecte de interes public, fie au prezentat informații generale, sumare, fără a prezenta un tablou complex al celor reflectate și a acorda consumatorilor suficientă informație pentru a înțelege ce se întâmplă în anumite cazuri (cel mai des, aceste situații au fost înregistrate în ziarele Komsomolskaya Pravda v Moldove, Timpul, la posturile de televiziune Moldova 1 și Prime TV). Or, filtrarea știrilor și reflectarea minimă a evenimentelor importante vorbesc despre apărarea intereselor anumitor (sic!) actori, dar nu ale publicului larg.”

Iată și un prim grăunte de adevăr, – trunchiat, totuși, – chiar dacă în loc de atât de frecventul unele, unii, anumitor –cînd e vorba de “elementele” oligarhice – ar fi trebuit să apară persoane și instituții de presă concrete... Tendința eludării subiectelor este practică cu succes de mass-media aservite politicului, în special cele cinci posturi tv aparținînd, de facto, oligarhului Plahotniuc. (Publika TV, Prime TV, Canal 3, 2 Plus, Muz TV, dar și postul de radio cu acoperire națională Prime FM). În ce privește postul public de televiziune, Moldova 1, acesta, prin partajare partinică, a ajuns a fi controlat de către Partidul Democrat.

“**Exacerbarea faptelor**– o altă tehnică de manipulare la care au recurs constant unele instituții mass-media monitorizate a constat în exacerbarea faptelor, cu scopul de a perpetua și promova anumite mesaje, dar și de a discredita protagoniștii. Aceasta s-a realizat fie prin acordarea unei prea mari atenții detaliilor, fie prin exagerarea faptelor. Cel mai des la exacerbarea faptelor au recurs portalul Gagauzinfo.md, portalul Omega.md, postul de televiziune Accent TV (în reflectarea subiectului privind referendumurile din Găgăuzia), Jurnal TV și Jurnal.md (în reflectarea subiectelor care se referă la Vladimir Plahotniuc).”

Nu cunosc în ce raporturi strategice se află API cu Partidul Democrat, în special cu prim-vicepreședintele Plahotniuc, însă după o analiză atentă și se creează impresia că instituția nonguvernamentală a preluat funcțiile avocatului de casă, ca să nu zic de curte Nagacevski și în loc să încurajeze dezvăluirile presei libere s-a apucat virtos să demonstreze cât de nedreptățit a ajuns să fie oligarhul și afaceristul controversat de pe malul Bîcului! Trecem cu vederea faptul că autorii proiectului – deși nu și-au propus monitorizarea portalului de știri jurnal.md, – din exces de zel l-au luat la purcat pentru a demonstra cu prisosință cât de atacat (criticat) este oligarhul și mogulul Plahotniuc, cum jurnaliștii “ticăloși” de aici nu au grijă de imaginea acestuia, ilustrînd materialele investigative și de alt ordin cu imagini mai puțin ademenitoare.

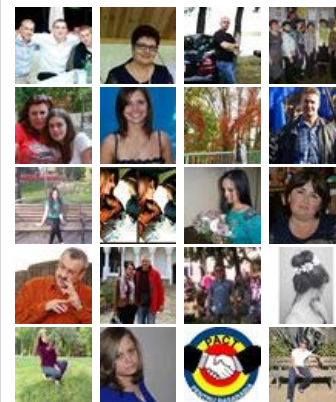
**imediată, de Nina Corcinschi**
October 2, 2014
[...]**Ajutați-mă să se facă dreptate!**
September 25, 2014
[...]**Găsește-ne pe Facebook**

Glasul.md



You like this.

You and 546 others like Glasul.md. 546 people like Glasul.md.

**October 2014**

M	T	W	T	F	S	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

<< Sep



**drumul ca lui
Smirnov?**



Petru Sirghi
**Vorbesc românește,
sunt român!**

Top știri

Absolventă cu 10 pe linie la BAC: M-a sunat mama și mi-a spus: „Văca, ai 10 la toate disciplinele!”. Am plins, au fost lacrimi de fericire.

(6196 accesari)

Oficiile de stare civilă pot fi solicitate online

(5292 accesari)

VLADIMIR VORONIN: Categorie NU vom acorda Guvernului Filat votul de încredere

(4547 accesari)

„Monopolism oligarhic” sau economie de piață?, de Gheorghe COSTANDACHI

(4056 accesari)

Moldoveanca ce a obținut succesul în Occident

(3955 accesari)

Sondaj

--!>

Care este rolul presei in parcursul european al Republicii Moldova?

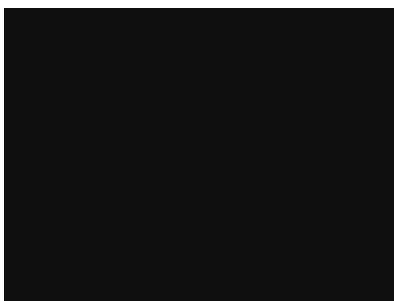
Mare Foarte mare Suficient

Nesemnificativ

Votati

[Rezultate](#)

Privesc.eu



Oricît de manipulatori și tendențioși au fost avocații nonguvernamentali ai Partidului Democrat cu acest raport, totuși, pe ici colea au scos în evidență și niște jumătăți de adevăr.

“Tendențiozitatea informației– producerea și difuzarea informațiilor tendențioase a fost un procedeu comun utilizat sporadic de majoritatea instituțiilor media monitorizate. În unele cazuri, în știri au fost inserate elemente discriminatorii și defăimătoare, realitatea fiind prezentată prin prisma autorilor (Omega.md, Accent TV, în știrile controversate referitoare la autorități și la reprezentanții Partidului Democrat/PD). Unele materiale au ascuns, sub aparența de neutralitate și obiectivitate, aprecieri ale jurnalistului sau ale instituției media pentru care lucrează (Jurnal TV, Jurnal.md, în materialele privind reprezentanții PD). În unele cazuri, mass-media au filtrat informația și au scos în evidență anumite aspecte favorabile protagoniștilor (Timpul, Publika TV, în reflectarea subiectelor controversate cu referire la reprezentanții PD).”

Să descifrăm “enigma” de mai sus. Postului Jurnal TV i se incriminează vehicularea unor aprecieri ale jurnaliștilor, critice, adăugăm noi, conform monitorizării Apollo, la adresa politicienilor corupți, ceea ce mi se pare absolut normal într-o societate democratică. Cealaltă media, de partid, scapă de orice critică, doar printr-o simplă constatare pasageră că “au filtrat informația și au scos în evidență anumite (sic!) aspecte favorabile protagoniștilor.” “Tradus”, înțelegem că presa lui Plahotniuc s-a făcut că plouă atunci cînd Jurnalul vorbea despre actele de corupție ale demnitarilor, judecătorilor, procurorilor, preferînd să facă partizanat politic, să lustruiască imaginea șifonată a creditorilor săi! Aceste lucruri sunt incomparabile ca gravitate! Dacă într-o anume știre jurnalistul a comis o opinie, nu e un capăt de țară! Nu e bine, mai bine zis nu e recomandabil, dar nici nu e de condamnat! Cînd însă marea majoritate a posturilor oligarhice monitorizate fac servicii partidelor asemeni caselor de toleranță, fără a se scoate în evidență acest lucru de către autorii api-ști, e mai mult decît grav, e dramatic. Lipsa de imparțialitate se vede de la o poștă! E oglinda unei părți a societății civile aservite totalmente unei guvernări eșuate, care a preluat și desăvîrșit năravurile parșive ale guvernării precedente, comuniste, dacă ați uitat!

Iată încă un exemplu de lustruire politică impardonabilă, pentru care NIT-ul a fost închis, iar Publika ia “premiu” de la CCA!

“Titluri/imagini, efecte video și audio

–
cu mici excepții, mass-media monitorizate nu au recurs la titluri și imagini pentru a manipula. Totuși au fost înregistrate cazuri în care anumite (sic!) cuvinte din titlu erau evidențiate pentru a indica asupra importanței acestora (Publika TV, Timpul, în materiale referitoare la reprezentanții PD).”

Nu vreau să polemizez cu manipulatorii raportului referitor la corectitudinea unor judecăți de valoare ale unor bloggeri, însă tendențiozitatea autorilor api-ști de a se referi doar la nemonitorizatul Jurnal.md chiar este impresionantă! Dacă comparați afirmațiile următoare – “În câteva rînduri, media au inserat texte luate de pe bloguri personale, acestea nerespectând rigorile jurnalistice (vezi, de exemplu, materialul de pe **Jurnal.md**, 4 februarie 2014: **Stalin e de vină pentru situația din Găgăuzia**, în care autorul (blogger) folosește etichetări de genul: Prostănacul (Vlad Filat), Plahotniuc în pampers(Adrian Candu), Palizi urmași ai lui Baiazid(găgăuzii).” – cu scîrnăviile unor preținși scriitori de pe VoxPublika, pe care nici măcar

nu îndrăznesc să le dau drept exemplu, observăm fără lupă cine este comanditarul de facto al acestui raport și de ce unicul trust de presă, cu adevărat liber, care abordează subiecte de interes național, anticorupție este atacat virulent, discreditat și scos într-o lumină proastă mai ales în cazul în care reflectă subiecte fierbinți și de calitate despre activitatea îndoielnică a Păpușarului și a mafiei politice moldovenești!

Despre profesionalismul autorilor așa-zisului raport vorbește și pasajul de mai jos.

“Un alt exemplu în acest sens poate servi informația eronată despre rezultatele preliminare ale referendumului, publicată de mai multe mass-media monitorizate (Timpul, Ziarul Național, Jurnal TV). Acestea au informat că **94,49% din locuitorii regiunii** au votat pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Vamală Rusia – Belarus – Kazahstan, iar 2,69% au fost pentru aderarea la Uniunea Europeană. Informația nu corespunde adevărului, or, aceste cifre se referă la procentajul din rândul celor care au participat la vot, nu la toți locuitorii din regiune. De remarcat că astfel de cazuri au fost singulare, de aceea se poate concluziona ca manipularea s-a produs mai degrabă din lipsă de profesionalism, decât din rea intenție.”

Ați priceput? Presa monitorizată a fost pălmuită pentru faptul că s-a referit la niște date oficiale ale celor care s-au prezentat la vot, ceea ce constituie o practică general acceptată. Când au loc alegeri, bunăoară, puterea se constituie în urma rezultatelor votului celor care au participat la scrutin, nu a celor care ar fi votat altfel dacă veneau la urne. Ce logică ciudată au manipulatorii! Cel puțin au fost indulgenți cu presa și au acceptat ideea că la mijloc a fost lipsa de „profesionalism”, nu reaua intenție! Domnilor occidentali, e normal ca banii contribuabililor străini să ajungă pe mâna unor asemenea “experți”?

“Subiectul privind sesizarea CC a fost trecut cu vederea de multe din media monitorizate, acesta fiind abordat preferențial de Omega, Accent TV, Jurnal TV și Jurnal.md.” **(În lista posturilor monitorizate, dacă ați observat, sunt incluse, cumva deloc întâmplător la sfârșitul listei, posturile de televiziune Pro TV și TV 7. Acestea, însă, nu apar nicăieri în raport, nu sunt citate, nu se face trimitere la ele. Dacă ne referim la cele enunțate mai sus de autori, trebuie să spunem că Pro TV și TV 7 au relatat nu mai puțin decât Jurnal TV, Accent TV sesizarea CC în legătură cu situația condamnatului cu executare deputat Guma! Știți de ce nu apare Pro TV și TV 7 nici în lista de mai sus, nici în celelalte? Pentru că nu le convine manipulatorilor! Aceștia vor cu tot dinadinsul ca Jurnal TV să apară în permanență alături de posturile comuniste! Adică să fie discreditat în fața partenerilor noștri strategici în sensul că asemeni presei comuniste, Jurnal TV critică dur guvernarea! Iată, în esență, care a fost unul dintre scopurile ascunse ale acestei monitorizări de victimizare a Partidului Democrat și personal a mogulului Plahotniuc!** Cităm:

“Jurnal TV și Jurnal.md au abordat subiectul de o manieră similară cu Omega și Accent TV, difuzând cinci materiale dezechilibrate din punct de vedere al prezenței informației de fond și a celei de context. Subiectul a fost dezbătut tangențial și în emisiunea Preamoy razgovordin 14 februarie 2014. La prima vedere, știrile au corespuns rigorilor profesionale, fiind citate ambele părți din conflict, totuși, disproporția dintre informația despre subiectul propriu-zis și informația de context indică asupra posibilei intenții a redactorilor de a amplifica efectul mesajului că reprezentanții PD sunt infractori (vezi, de exemplu, știrea de pe Jurnal.md, 13 februarie 2014: **Guma, condamnat în România, se retrage din PD și din**

Parlament).”

Ceea ce trebuia de demonstrat.

Dar în pasajul de mai sus manipulatorii s-au făcut încă o dată de rîs. Citiți atent prima frază despre “cinci materiale dezechilibrate”, apoi vedeți ce scrie în cea de-a treia, în care la prima vedere “știrile au corespuns rigorilor profesionale, fiind citate ambele părți din conflict”. Păi, ori e laie, ori e bălaie! Ori știrile sunt dezechilibrate, ori “corespund rigorilor profesionale”! Executorii raportului nu se lasă, din toate aceste elucubrații trag o concluzie de “experți” cu renume interplanetar și anume că lăliala lor “indică asupra posibilei intenții”! Mda, s-au năucit cu totul manipulatorii-monitorizatori.

Despre cum goarnele (unii le mai zic vuvuzele!) lui Plahotniuc au denaturat subiectul prezentându-l pe Guma ca un haiduc hărțuit de statul român, manipulatorii din jurul API vorbesc cu jumătate de guriță, trec în revistă declarațiile frunțașilor pediști. Or, repet, api-știi manipulatori nu pot să nu înțeleagă că abordarea Jurnalului, chiar dacă ar fi exagerată în direcția critică a cazului de mare corupție, este de mii de ori de preferat PARTIZANATULUI POLITIC pedist promovat zilnic de către goarnele propagandistice și manipulatorii ale oligarhului!!!

Lucrurile nu se termină aici! Te crucești nu alta cu cît stahanovism scurmă deontologiei api-ști în subiectul Plahotniuc versus Ulinici.

“Analiza materialelor respective relevă mai multe probleme de ordin profesional și deontologic, abateri în măsură să contribuie la manipularea opiniei publice vizavi de acest subiect. Astfel, informația de context inclusă în marea majoritate a știrilor a fost amplă și nu a avut legătură directă cu subiectul reflectat.”

Cum să nu aibă, domnilor manipulatori? Ați auzit cumva de background? Știți ce e asta? După cum se vede, nu. Păi, în background se dă istoricul unor fapte, evenimente similare. Se trec în revistă evenimente de același gen. De exemplu, dacă se vorbește de un individ care a comis o crimă, neapărat i se verifică cazierul pentru a afla dacă a recidivat, dacă mai are condamnări... Cu ce au greșit colaboratorii de la Jurnal TV când au completat știrea despre cum Plahotniuc- Ulinici a încălcat legislația română privind dubla identitate, cu participarea sa, dovedită de justiția din Marea Britanie, la atacurile raider, sau, de asemenea, demonstratul fapt al urmăririi acestuia de către Interpol? Amintiți-vă cum mințea Plahotniuc la toate posturile de televiziune că nu a fost monitorizat, ca după ședința cu ușile închise a Parlamentului, exact peste o săptămână, când ministrul Recean a ținut un raport în fața Legislativului, Păpușarul să recunoască că, da, a fost monitorizat un timp, etc.! Un asemenea subiect în Occident la sigur ar fi scos lumea în stradă!

De unde atîta zel în a ataca colegii de breaslă în favoarea unui politician mai mult decît controversat, domnule Petru Macovei? De unde atîta grijă pentru imaginea acestuia? Nici să fi fost plătiți din gros de oligarh nu l-ați fi periat cu atîta atenție... și neglijență deontologică!

“În știrea de pe Jurnal.md din 13 februarie 2014, OFICIAL: Plahotniuc este CERCETAT PENAL în România, textul este însoțit de o fotografie în care protagonistul are o mină disprețuitoare și sfidătoare, fiind astfel perpetuată imaginea negativă a acestuia (vezi imaginea).”

Vedem că sunt meșteri la căutat purici în brînză avocații guvernării! Cu cîtă implicare se lamentează de mila oligarhului, constatînd că JTV a găsit de cuviință să ilustreze materialul cu o

fotografie simbol a lui Plahotniuc. E treaba postului, colegi api-ști, cu ce să ilustreze JTV o știre în care un politician este suspectat în repetate rânduri de fraude grave. Dacă sunteți la curent, în unele cazuri presa folosește șarje, caricaturi sau alte elemente pamfletare. Sunt cumva interzise de Asociația Presei... Independente?

“Celelalte media fie au informat succint despre acest caz, fie l-au trecut sub tăcere, de exemplu **Prime TV, Ziarul Național, TV Moldova 1, KP v Moldove, Publika TV**. Astfel, s-a produs și un gen de manipulare prin omisiune, or, publicul a fost privat de informația de interes public cu referire la existența sau neexistența cazierului juridic pe numele unui fost deputat, actualmente lider al unui partid aflat la guvernare.”

Păi iată unde este ascunsă pisica, prieteni! Asta este foarte grav, când presa subordonată oligarhului manipulează prin tăcere! Tocmai de aceea ne și întrebăm – De ce nu criticați aceste mijloace media? De ce doar constatați, în goana calului, abaterile lor grave de parcă ar fi vorba de un soi de ștregăreală copilărească? De ce folosiți măsurari diferite, de ce protejați presa oligarhică? A, pentru că e a “infallibilului” Plahotniuc!

O altă bătaie de joc ce emană din raportul api-st ține de manipularea, prin trecerea cu vederea, a postului care a inițiat un subiect sau altul de presă de importanță majoră!

“Subiectul 7: Solicitarea Parlamentului de a aloca un teren pentru construcția unei case pentru deputați

(10-16 martie 2014)

Context. Presa (sic!) a scris că un grup 47 de deputați (16 din PLDM, 14 din PCRM, 7 din PLR, 6 din PD și 4 neafiliați) au înaintat spicherului un demers în care spun că au nevoie de condiții de trai mai bune și solicită construcția unui bloc, în care să-și poată achiziționa apartamente.”

Pînă a scrie presa, acest subiect a fost inițiat de către postul de televiziune Jurnal TV! Asta rezultă din monitorizarea noastră! Este găselnița lor, tema lor, preluată, ulterior, de celelalte mass-media! De ce se trece cu vederea acest lucru? Cine este interesat să ascundă adevărul, cine manipulează?

“Speakerul, la rândul său, a solicitat Guvernului alocarea unui lot de teren în centrul Chișinăului. Lotul se află în gestiunea Ministerului Apărării și pe el urmau a fi construite case pentru militari. Agențiile de specialitate apreciază lotul respectiv la prețul de 1 mln. de euro. În cazul alocării lotului și construcției blocului, deputații ar urma să cumpere apartamentele la prețul de aproximativ 350 de euro per metru pătrat. Actualmente, costul unui metru pătrat pe piața imobiliară, în case noi, variază între 500 și 800 de euro per metru pătrat. Societatea civilă a protestat împotriva semnării actului de către premierul Leancă. După reacțiile din presă, mai mulți deputați au anunțat că renunță la solicitarea lor.”

Frumos, nu! Datorită Jurnal TV se face dreptate, așa cum s-a făcut și în alte cazuri de tentativă de îmbogățire din contul statului! Asta însă nu interesează pe nimeni. Contează doar discreditarea Jurnalului și protecția fără drept de apel a guvernanților!

“Cel mai prolific a fost postul de televiziune **Jurnal TV** care a avut în total șase știri în această perioadă, subiectul fiind dezbătut direct sau tangențial în două emisiuni. Postul a investigat pas cu pas subiectul, în încercarea de a deconspira presupuse scheme frauduloase și corupte. În majoritatea

cazurilor știrile au fost tendențioase; părtinirea transpare din titluri, dar și din texte. În unele cazuri, în materiale au fost incluse cifre eronate.

Milionari, dar vor locuințe de la stat! Deși au averi de milioane și case luxoase, deputații vor apartamente în centrul capitalei la prețuri de două ori mai mici decât cel de pe piață

titra Jurnal TV la 10 martie 2014, specificând că doar 16 dintre parlamentari care au semnat demersul nu au indicat în declarațiile de avere nicio locuință. În a doua știre, difuzată la 11 martie, postul vine cu alte date, deși citează aceleași surse, afirmând că doar cinci din cei 47 semnatari nu au locuințe, potrivit declarațiilor de avere.”

Observați cât de cîrcotași sunt oamenii lui Macovei la aceste cifre! Dar nu asta deranjează, ci faptul că manipulează mai ceva decât posturile oligarhice! Or, aceste cifre au fost furnizate de oficialii de la Parlament, care inițial au spus una, apoi alta, care au mințit cu nerușinare, însă au fost demascați de Jurnal TV și de presa care a preluat investigația. Cel mai grav însă e că Petru Macovei știe foarte bine care sunt recomandările CEDO referitor la gradul de critică a demnitarilor, la faptul că presa nu este de condamnat în cazul în care comite unele inexactități pe fondul unor chestiuni de importanță majoră pentru societate. Și dacă știe de ce procedează în asemenea hal?

“În unele cazuri, reporterul nu separă faptele de opinie, cum ar fi, de exemplu, știrea din 12 martie 2014, intitulată **101 apartamente pentru aleși**. Reporterul afirmă că “Deputații încearcă să ne convingă că își vor cumpăra apartamente la prețul de piață, dar nu pot explica de ce solicită statului lotul de pământ estimat la un milion de euro. Suspect este și faptul că inițial, majoritatea oficialilor solicitați au negat existența inițiativei”.

Arătați acest text oricărui expert internațional neremunerat de Plahotniuc și o să vedeți că intervenția jurnalistului este pertinentă și nu reprezintă o opinie în sensul strict al cuvîntului, ci mai degrabă un semnal de alarmă, o nedumerire, o constatare bazată pe fapte reale, palpabile, demonstrate!

Însă cel mai dureros au reacționat raportorii api-ști la materialele presei libere despre tragicele evenimente din 7 aprilie 2009!

“**Jurnal TV** a avut în buletinul din 7 aprilie 2014 patru știri la subiectul respectiv. Primul material a constituit o retrospectivă a celor întâmplate la 7 aprilie 2009 și a anilor care au urmat, incluzând, în linii mari, informație exhaustivă și imagini decente. Totodată, într-un anumit moment, știrea face trimitere la judecătorul Oleg Melnicenco, supranumit “judecător din iad”, și nașul acestuia, președintele Curții Supreme de Justiție Mihai Poalelungi, aceștia apărând în imagine. Nu e clar de ce se face referință anume la Melnicenco, în condițiile în care lista judecătorilor supranumiți de presă „din iad”, care au judecat tinerii protestatari direct în incinta comisarierilor de poliție, conține mai multe nume. Iar Mihai Poalelungi la acel moment nici nu era în țară, fiind judecător la CEDO. Această abordare denotă o tentativă subtilă de manipulare a informației, astfel încât o parte din vina pentru organizarea protestelor să fie transferată pe exponenți care ar avea anumite tangențe cu un partid politic (PD). Acest fapt e confirmat de următoarea știre, care e dedicată în exclusivitate vicepreședintelui PD Vladimir Plahotniuc, axându-se pe presupusa implicare a acestuia în organizarea protestelor din 7 aprilie 2009. Reporterul pornește din start cu ideea că acesta ar fi vinovat și caută surse care i-ar susține ipoteza. Toate sursele abordate au fost selectate astfel încât să se pronunțe împotriva protagonistului materialului. Este o tendință de manipulare clară, lesne de observat din modul în care reporterul formulează întrebările pentru diferite persoane.”

Cunoaștem cu toții expresia populară "Gura păcătosului adevăr vorbește". Cît de bine se potrivește înțelepciunea străveche pentru a lăsa fără comentarii elucubrațiile din alineatul, ca să nu zic alienatul, de mai sus și fără a mai aminti cititorului despre întâlnirea raider de taină din 7 aprilie 2012, a finului lui Plahotniuc, Damir cu consilierii nașului -Tănase, Berlinschi și Poalelungi, despre care ofițerii SIS spun că atacul raider din 2011 a fost pus în aplicare cu concursul și pe baza unor scheme ale judecătorului din partea R. Moldova la CEDO, Mihai Poalelungi, până la desemnarea acestuia ca președinte al Curții Supreme de Justiție. Ce legătură are acesta cu finul său de cununie, judecătorul "din iad" Oleg Melniciuc, putem afla doar de la un singur post de televiziune, Jurnal TV! Celelalte evită subiectul fie din interes, fie din frica de a nu fi sancționate de regimul coercitiv al oligarhiei criminale. Supoziția că manipulatorii api-ști au confundat deloc accidental numele de familie al ultracunoscutului și controversatului judecător (spunîndu-i Oleg Melnicenco în loc de Oleg Melniciuc) nu ar avea dreptul la existență dacă raportul în chestiune nu ar fi atît de tendențios, ostil, lipsit de profesionalism și țintind scopul deloc (N)obil de a ridica mînea răzbunării la fileul CCA-ului lui Plahotniuc.

Nu cred că vreun API din înfrunzita Africă să fi reușit o performanță de asemenea natură cum au reușit onegiștii guvernamentali de presă ai lui Macovei – pe de o parte să linșeze presa liberă și independentă, iar pe de alta să se gudure cu toate motoarele biologice pe lîngă autoritățile politice criminale ale statului captiv Republica Moldova!

Totuși, un lucru trebuie evidențiat. Precizarea "experților" că: "Opiniile exprimate reprezintă poziția autorilor care nu neapărat coincide cu poziția finanțatorului" sunt extrem de binevenite!

Anexa **Raport** de monitorizare nr - 1
(253 accesari)

Distribuie



1 vizitator a comentat în "MANIPULAREA MANIPULĂRII, de Vasile NĂSTASE "

Follow-up [comment rss](#) or Leave a [Trackback](#)

Ala a scris,
26.06.2014 la 11:30

Felicitari JurnalTV pentru tot ceea ce faceti pentru noi, consumatorii de informatii. Sunteti cea mai veridica sursa de informare si aveti cea mai mare credibilitate si pentru aceasta va multumim, va multumim ca luptati pentru noi, pentru libertate si democratie, va multumim ca prin intermediul vostru simtim spiritul si valorile europene ceea ce ne determina sa va sustinem si mai mult si sa luptam pentru parcursul EUROPEAN!

Scrie comentariul tău aici

Numele (*obligatoriu)

Adresa email (*privat)

Website (*optional)

© 2014 glasul.md